

U.O.S. Psicologia Età Evolutiva

Oggi che fai?



Progetto di promozione della salute

Report risultati delle
Somministrazioni pre – post
dei test di valutazione

Prevenzione di comportamenti aggressivi e violenti contro
se stessi e altri
rivolto agli adolescenti 15-17 anni

Il campione

Ragazzi coinvolti				
ASL	scuola	non educator	educator	totale
ASL To-3	Natta-Rivoli	52	14	66
ASL To-3	Romero-Rivoli	44	12	56
ASL To-3	Sraffa-Orbasano	137	19	156
ASL To-3	Ferrari-Bussoleno	61	10	71
ASL To-3	Des Ambrois-Oulx	37	12	49
ASL To-3	Porro-Pinerolo	77	18	95
ASL To-5	Marro-Moncalieri	126	14	140
TOTALE		534	99	633

Variabili indagate

- ☐ Modalità comunicative
 - Assertiva
 - Passiva
 - Manipolativa
 - aggressiva
- ☐ Auto-efficacia
- ☐ Aggressività percepita nell'ambiente scolastico
- ☐ Conoscenza comportamenti aggressivi

Strumenti

- ☐ Questionario sull'assertività dei ragazzi (questionario ad hoc)
 - ☐ Questionario autoefficacia
Tratto da Sibilia, Ralf Schwarzer & Matthias Jerusalem, 1995
 - ☐ La mia vita a scuola
Tratto da Sharp e Smith 1995
 - ☐ Questionario sui comportamenti aggressivi
Tratto da Sharp e Smith 1995
-

Confronto pre-post test su tutto il campione

Variabile analizzata	Significatività	Media	
		da	a
Passività	0,312933147	3,69	3,50
Aggressività	0,231397927	1,33	1,44
Manipolazione	0,795482218	2,01	2,03
Assertività	0,978113055	4,01	4,01
Autoefficacia	0,000660679	27,54	28,60
Conoscenza comp. agg.	0,653162539	6,94	7,02
Aggressività a Scoula	0,063042477	4,31	4,63

- ❑ I dati sono stati elaborati con il programma SPSS 10.0. Sono state realizzate analisi descrittive e anova.
- ❑ Sono ritenuti significativi i valori $< 0,05$, evidenziati in giallo.

Commento

- ❑ Non tutte le variabili, pur non modificandosi in modo statisticamente significativo, non segnalano un miglioramento nella direzione auspicata ovvero:
 - Aggressività e manipolazione aumentano
 - ❑ Alcune variabili, pur non modificandosi in modo statisticamente significativo, segnalano un miglioramento ovvero:
 - Passività e conoscenza dei comportamenti aggressivi diminuiscono
 - ❑ La variabile “assertività” resta pressoché invariata
-

Commento

- ❑ La variabile "comportamenti aggressivi a scuola" aumenta tra la prima e l'ultima somministrazione. Una possibile interpretazione del dato può essere la maggiore sensibilità e conoscenza del fenomeno osservato.
 - ❑ La variabile autoefficacia ha un miglioramento significativo ($p.=0,0006$).
-

Confronto pre-post test educator

Variabile analizzata	Significatività	Media	
		da	a
Passività	0,486264497	3,29	2,94
Aggressività	0,981207252	1,14	1,13
Manipolazione	0,166004837	1,94	1,61
Assertività	0,287699074	4,82	5,34
Autoefficacia	0,028377365	28,01	29,55
Conoscenza comp. agg.	0,256773561	7,64	8,14
Aggressività a Scoula	0,156520545	4,32	4,80

- ❑ I dati sono stati elaborati con il programma SPSS 8.0. Sono state realizzate analisi descrittive e anova.
- ❑ Sono ritenuti significativi i valori $< 0,05$, evidenziati in giallo.

I risultati degli educator confermano il trend del campione totale, anche rispetto ai risultati non significativi.

Commento

- ❑ Tutte le altre variabili, pur non modificandosi in modo statisticamente significativo, segnalano un miglioramento, ovvero:
 - Passività, aggressività, manipolazione diminuiscono
 - Assertività e conoscenza dei comportamenti aggressivi aumentano.

 - ❑ Permane la variazione in aumento della variabile “comportamenti aggressivi a scuola”.
-

Confronto pre-post test non- educator

Variabile analizzata	Significatività	Media	
		da	a
Passività	0,435610533	3,78	3,62
Aggressività	0,198435932	1,37	1,51
Manipolazione	0,360945284	2,02	2,13
Assertività	0,603635907	3,82	3,72
Autoefficacia	0,00535354	27,43	28,39
Conoscenza comp. agg.	0,936507344	6,78	6,77
Aggressività a Scoula	0,147415832	4,31	4,59

- ❑ I dati sono stati elaborati con il programma SPSS 8.0. Sono state realizzate analisi descrittive e anova.
- ❑ Sono ritenuti significativi i valori $< 0,05$, evidenziati in giallo.

Commento

- ❑ Si conferma la variazione positiva e significativa dell'auto efficacia
 - ❑ Come per il campione totale le restanti variabili si modificano in maniera non significativa ma in alcuni casi in maniera contraria all'obiettivo dell'intervento
 - ❑ Come per i campione precedenti la conoscenza dei comportamenti aggressivi aumenta fra la prima e la seconda somministrazione.
-

Confronto pre-post test per tipo di scuola (ITIS, IPSIA, Liceo)

Variabile analizzata	Ipsia			Itis			Liceo		
	Significatività	Media		Significatività	Media		Significatività	Media	
		da	a		da	a		da	a
Passività	0,439256579	2,25	2,09	0,32436192	4,78	4,54	0,867522717	1,97	2,03
Aggressività	0,217734978	1,40	1,22	0,001673735	1,16	1,52	0,316449672	2,23	1,81
Manipolazione	0,177898452	2,24	2,01	0,565069675	1,80	1,88	0,05398988	2,45	3,19
Assertività	0,334507436	5,40	5,70	0,588595629	3,17	3,05	0,853347063	4,00	3,90
Autoefficacia	0,071364388	27,31	28,29	0,019088818	27,76	28,72	0,048876394	27,00	28,94
Conoscenza comp. agg.	0,587293386	6,36	6,19	0,376542926	7,39	7,55	0,582600594	6,29	6,65
Aggressività a Scuola	0,724183559	4,00	4,11	0,061526265	4,49	4,87	0,243885949	4,40	5,03

- ❑ I dati sono stati elaborati con il programma SPSS 8.0. Sono state realizzate analisi descrittive e anova.
- ❑ Sono ritenuti significativi i valori $< 0,05$, evidenziati in giallo.

Commento

- Le maggiori variazioni pre-post test si registrano nel campione degli ITIS:
 - Non si registra alcuna variazione significativa pre-post test nel campione degli istituti professionali (5 scuole).
 - Il campione degli ITIS (3 scuole) segnala in significativo aumento dello stile di comunicazione aggressivo ($p.=0.001$) (dato di per sé negativo) e dell'autoefficacia ($p.=0.01$).
 - Il campione dei licei (2 scuole) registra un miglioramento significativo nel valore dell'autoefficacia ($p.=0,049$).
-

Limite della somministrazione

Su un totale di 633 ragazzi coinvolti
solo 370 sono risultati utilizzabili

58,45%

La distanza temporale fra la prima
somministrazione (pre) e la seconda
(post) è stata minima