

Progetto “TU PUOI FARE LA DIFFERENZA”

Elaborazione Dati Questionari e relazioni post-intervento

Istituto Maurilio Fossati

In accordo con la progettazione dell'intervento, le conoscenze dei peer educator coinvolti nei laboratori delle scuole sono state valutate tramite la somministrazione di un questionario (10 domande a risposta multipla) in corrispondenza dell'inizio del primo incontro e della fine del terzo e ultimo incontro. L'obiettivo della doppia somministrazione è quello di verificare se ci sono state dei miglioramenti o meno nelle conoscenze relative al coronavirus e al periodo pandemico a seguito dell'intervento.

Numero partecipanti: 10

Prima somministrazione: 11 marzo 2021

Seconda somministrazione: 25 marzo 2021

La prima somministrazione del questionario ha riportato 78 risposte corrette sulle 100 attese (78% - *Grafico 1*) evidenziando nel gruppo una buona conoscenza di base degli argomenti trattati nei laboratori. Scarse conoscenze si sono riscontrate maggiormente nelle domande: “L'isolamento fiduciario è indicato per” (100% errate); “L'uso prolungato della mascherina provoca danni alla salute” (50% errate).

La seconda somministrazione ha riportato 87 risposte corrette sulle 100 riportate (87% - *Grafico 2*) evidenziando un **incremento del 9%** nella percentuale di risposte corrette in seguito all'intervento. Questa variazione evidenzia l'impatto dell'intervento, che è stato discretamente in grado di migliorare una già buona conoscenza di base.

■ Risposte corrette % ■ Risposte errate %

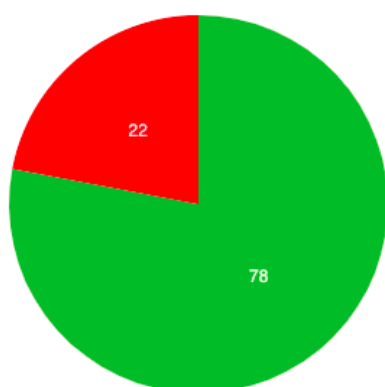


Grafico 1 – Pre-intervento

■ Risposte corrette % ■ Risposte errate %

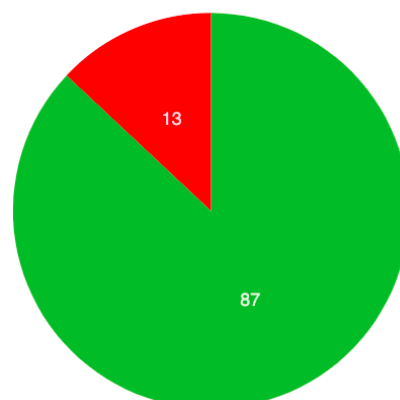


Grafico 2 – Post-intervento

Per quanto riguarda le singole domande, nella seguente tabella (*Tab. 1*) sono riportate le percentuali di incremento di risposte corrette:

	%Pre	%Post	Incremento
--	------	-------	------------

1. Che cos'è il Sars-COV-2?	60	70	10%
2. Quali sono i sintomi più comuni del COVID-19?	100	100	
3. Il contagio del virus si può ridurre?	100	100	
4. Quando si attende l'esito del tampone si può uscire liberamente?	100	100	
5. Cosa sono i "Droplets"?	70	100	30%
6. L'isolamento fiduciario è indicato per	0	0	
7. Se sono asintomatico posso essere contagioso	100	100	
8. Bere alcolici distrugge il virus	100	100	
9. Quale tra i seguenti è un comportamento consigliato per ridurre il contagio?	100	100	
10. L'uso prolungato della mascherina provoca danni alla salute	50	100	30,8%

Tab 1 – Incremento risposte corrette nelle singole domande

Analizzando nel dettaglio le singole domande, si nota che quelle alle quali gli studenti hanno risposto erroneamente nella prima somministrazione (in rosso) hanno avuto un miglioramento nella seconda somministrazione, ad esclusione della domanda n°6 (*L'isolamento fiduciario è indicato per*). Come mostrato nel confronto tra i grafici seguenti (*Grafico 3* e *Grafico 4*), sia nel pre che nel post-intervento la percentuale di risposte errate è stata del 100% e anzi vi è stato un incremento nella risposta errata "*Chi è entrato in contatto con soggetti positivi*", nonostante nei laboratori sia stata specificata la differenza tra quarantena ed isolamento fiduciario.

L'isolamento fiduciario è indicato per:

10 risposte

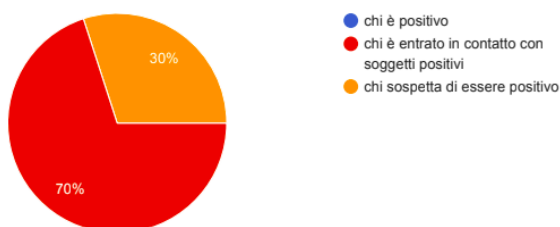


Grafico 3. – Domanda n° 6 pre-intervento

L'isolamento fiduciario è indicato per:

10 risposte

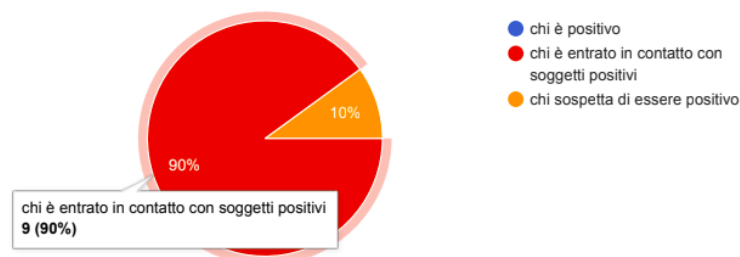


Grafico 4. – Domanda n°6 post-intervento

Questo risultato è probabilmente dovuto ad una carente sottolineatura della suddetta differenza da parte dei conduttori del laboratorio o, più probabilmente, alla confusione creata tra informazioni in conflitto. In alcune scuole, infatti, (informazione riferita dagli studenti stessi) quando una classe

è stata messa in quarantena è passata una circolare con scritto “isolamento fiduciario”, creando ovviamente confusione tra i termini.

In generale, non si riscontra un peggioramento delle conoscenze: tutte le domande hanno ricevuto risposte migliori o uguali nella seconda somministrazione rispetto alla prima. L’incremento delle risposte positive tra le due somministrazioni può corrispondere ad una partecipazione attenta e positiva da parte di tutti i ragazzi ai laboratori, con conseguente assimilazione delle informazioni che ha potenziato le conoscenze pregresse.

Dati relazioni post-intervento

Classi coinvolte: primo e secondo biennio + quinto anno

Studenti raggiunti: circa 145

Peer coinvolti: 4

Modalità: 2 incontri in presenza

Temi trattati: fake news, comportamenti protettivi, vaccini, *pandemic fatigue* e conseguenze psicologiche, emozioni e discussione risposte al questionario, pandemia nel mondo

Materiale: questionario su vissuti in pandemia e conoscenze; slide ideate dai *peer educator*

I *peer educator* hanno ideato un intervento differente rispetto ad altre scuola, concentrandosi maggiormente sulle emozioni e i vissuti in pandemia. Hanno ideato un questionario anonimo, somministrato alle classi coinvolte e ai professori, che indagasse gli aspetti sopracitati. Gli incontri sono stati organizzati partendo dai risultati dei questionari e si sono svolti in presenza in aula magna. I *peer* riferiscono un’ottima partecipazione da parte degli studenti in entrambi gli incontri e un alto grado di coinvolgimento nel dialogo guidato sui vissuti in pandemia. Gli insegnanti riferiscono che gli studenti coinvolti hanno dimostrato grande apprezzamento per la completezza delle informazioni e per le modalità scelte dai *peer*.